

# Composición Dinámica

---

Javier Béjar

ECSDI - 2023/2024 2Q

CS-GEI-FIB 



# Introducción

---

- ⊙ Orquestación y coreografía asumen un conjunto **prefijado** de servicios
- ⊙ El desarrollar aplicaciones en entornos abiertos permite que esto no tenga que ser así
- ⊙ En el momento de la **ejecución** podemos **decidir** qué instancias de servicio serán utilizadas
- ⊙ Se necesitan elementos intermediarios que gestionen la **elección de servicios**
- ⊙ Se necesita hacer una **descripción** de entradas, salidas y efectos de los servicios

⊙ Descubrimiento automático de servicios

- La decisión del servicio específico a usar se realiza en tiempo de ejecución (búsqueda)

⊙ Invocación automática de servicios

- La invocación en tiempo de ejecución se obtiene a partir de la descripción declarativa del servicio

## ⊙ Composición automática e interoperación

- El flujo de ejecución se obtiene por la selección de los servicios adecuados y la generación de su composición
- La conexión entre los servicios (interoperabilidad) se obtiene a partir de sus descripciones (entradas/salidas)

## ⊙ Monitorización automática

- La detección de excepciones/fallos se determina a partir de sus descripciones (objetivos/precondiciones/estado)
- El tratamiento de las excepciones/fallos (recuperación) se realiza automáticamente

# Descubrimiento de Servicios

---

- ⊙ Previo o durante el proceso de ejecución de un flujo de negocio se **eligen los servicios** a usar
- ⊙ Aparece la figura del **matchmaker**
  - **Recibe características** que los servicios deben cumplir
  - **Busca servicios** que cumplan esas características
  - **Elige** entre los servicios disponibles
  - Esa elección puede atender a características de calidad de servicio (QoS)

- ⊙ Otro elemento fundamental del descubrimiento es el **servicio de directorio** (Páginas Amarillas)
- ⊙ Este servicio permite el **registro de la descripción** de los proveedores de servicios
- ⊙ Cada servicio indica sus características de manera que puedan ser encajadas con necesidades de otros servicios
- ⊙ De la complejidad de esta descripción depende la flexibilidad de la composición



- ⊙ Flujo de ejecución fijo y descubrimiento sintáctico
  - Resolución siempre igual
  - Sólo entradas y salidas como parámetros, coincidencia sintáctica
- ⊙ Flujo de ejecución fijo y descubrimiento semántico
  - Resolución siempre igual
  - Entradas/salidas descritas a partir de una ontología, coincidencia semántica
- ⊙ Flujo de ejecución dinámico y descubrimiento semántico
  - Diferentes alternativas
  - Entradas/salidas/precondiciones/efectos descritos a partir de una ontología

- ⊙ **UDDI** (Universal Description Discovery and Integration)
- ⊙ Estándar para la publicación y descubrimiento de servicios
  - Clasificación, catálogo y manejo de servicios web
  - Búsqueda de servicios a partir de criterios
  - Parámetros de invocación, protocolos de transporte y seguridad
  - Tratamiento de errores y cambios en los servicios
- ⊙ Tres componentes:
  - **Páginas blancas**: dirección, contacto e identificadores
  - **Páginas amarillas**: categorización de los servicios a partir de una taxonomía estándar
  - **Páginas verdes**: información técnica del servicio

- ⊙ Diferentes necesidades de Micro Servicios y Cloud Computing han dado lugar a sistemas de registro con diferentes capacidades
  - Netflix Eureka (sobre servicios en AWS)
  - Apache Zookeeper (sobre contenedores)
  - Consul (descubrimiento/configuración) (BD clave/valor)
  - Etcd (descubrimiento/configuración) (BD clave/valor)
  - SkyDNS, SmartStack, Serf...

- ⊙ La **búsqueda sintáctica** depende de:
  - Una buena clasificación de los servicios (detallada, uso de estándares)
  - Una descripción detallada y completa de los parámetros
- ⊙ **Limitaciones**
  - La **coincidencia** de los parámetros ha de ser **exacta** (literal)
  - La coincidencia de los parámetros **no asegura la semántica** del servicio (efectos, precondiciones)

- ⊙ Una **descripción más precisa** de los servicios lleva a una **mayor efectividad** en la búsqueda
- ⊙ Se ha de considerar que un proceso ejecutado por un conjunto de servicios tiene un **estado**
- ⊙ Cada servicio modifica el estado para conseguir **objetivos**
- ⊙ Cada objetivo tiene una serie de **precondiciones**
- ⊙ La **ejecución** de las operaciones **modifican el estado** y generan como objetivos precondiciones de otros servicios

- ⊙ El **descubrimiento semántico** de servicios pretende ir más allá de la coincidencia sintáctica
- ⊙ La descripción de servicio usando conceptos de una ontología para entradas, salidas, condiciones y efectos permite el uso de **deducción automática**
- ⊙ También se pueden utilizar las **relaciones clase/subclase** y de equivalencia para la coincidencia
- ⊙ La labor de deducción la debe realizar el **matchmaker**
  - Para cada entrada, salida, condición y efecto en la consulta debe haber una coincidencia en el servicio

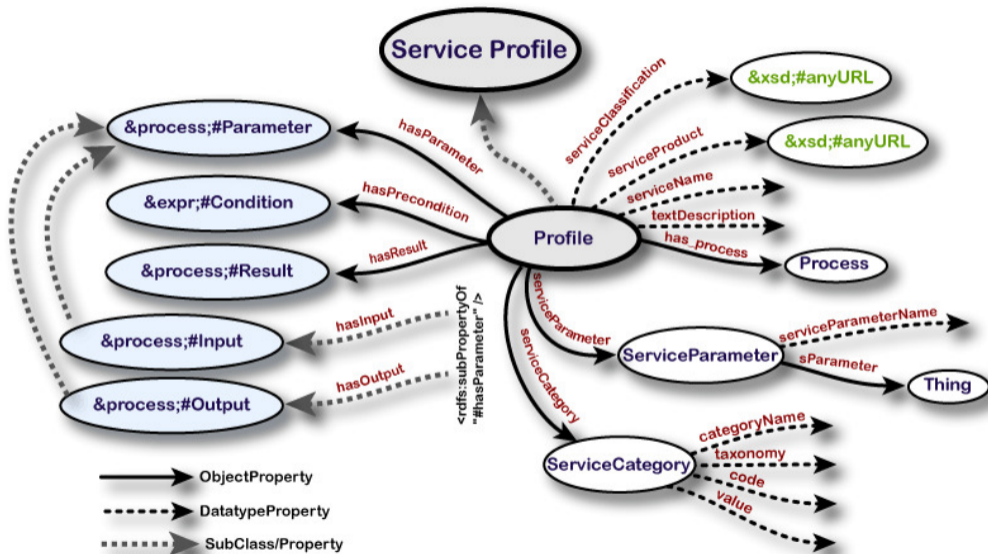
- ⊙ Poder hacer una **búsqueda semántica** de servicios depende de la **expresividad** del lenguaje de descripción
- ⊙ Se han desarrollado diferentes alternativas para la descripción semántica de servicios:
  - Semantic Annotations for WSDL (SAWSDL) <https://www.w3.org/TR/sawSDL/>
  - OWL-S (OWL-Services) <https://www.w3.org/Submission/OWL-S/>
  - WSMO (WS Modelling Ontology) + WSML (WS Modelling Language)

- ⊙ Permite **complementar** la búsqueda por **coincidencia literal** entre las entradas y salidas de los servicios
- ⊙ Las descripciones WSDL incluyen **anotaciones que referencian ontologías**
- ⊙ La ontología indica el significado del parámetro
- ⊙ Se puede **razonar sobre los significados** de los parámetros
  - Para calcular la coincidencia entre entradas y salidas
  - Para obtener una transformación que permita la interoperabilidad

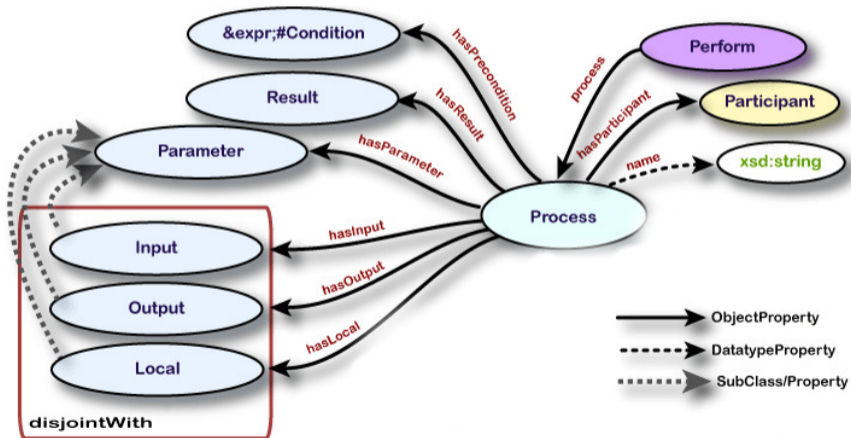


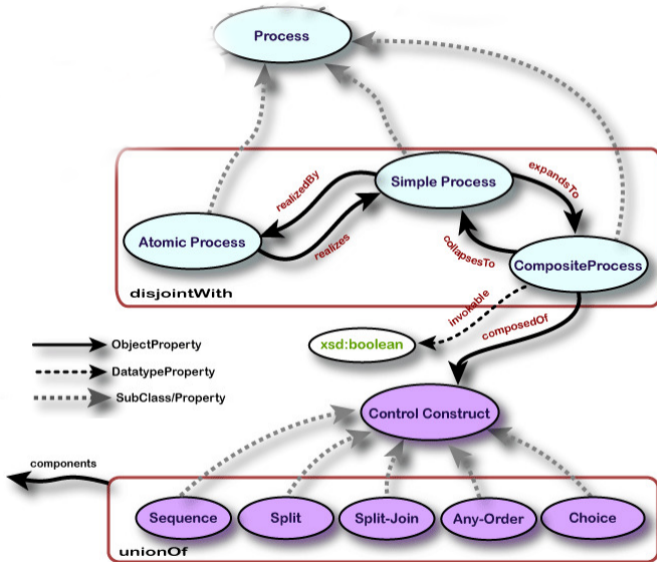
- ⊙ Ontología de servicios desarrollada sobre OWL
- ⊙ Un servicio se describe a partir de tres elementos:
  - **Perfil del servicio** (Service Profile): Qué requiere de sus usuarios y qué provee
  - **Modelo del servicio** (Service Model): Cómo funciona el servicio
  - **Uso del servicio** (Service Grounding): Cómo se usa el servicio

- ⊙ Permite representar la información que el **matchmaker** necesita para encontrar servicios
- ⊙ Se compone de tres elementos:
  - Qué organización **provee** el servicio (info de contacto)
  - Qué **función** es **computada** por el servicio (entradas, salidas, precondiciones y efectos)
  - **Características** del servicio (clasificación, calidad)
- ⊙ La descripción del perfil debería ser consistente con la descripción del modelo de servicio



- ⊙ OWL-S describe el **modelo** del servicio **como un proceso**
- ⊙ Ontología de procesos para describir su funcionamiento





### ⊙ Entradas y salidas:

- Provistas por/enviadas a servicios externos u otros procesos

### ⊙ Precondiciones y efectos

- Las precondiciones son condiciones que se deben cumplir en el estado para que el proceso se pueda ejecutar
- Los efectos son las condiciones que cambian en el estado

### ⊙ Condiciones sobre los efectos y salidas

- Efectos y salidas dependen de la invocación específica (pueden suceder según las circunstancias)

- ⊙ La **descripción** e **implementación** del servicio ha de **conectarse** transformando los elementos descritos en el proceso a invocaciones
  - Correspondencia entre las entradas y salidas de los procesos atómicos (abstracción del proceso) y la implementación
  - Identificación de protocolos, formatos de mensajes, serialización, transporte y direcciones
- ⊙ En este proceso los procesos atómicos se vinculan con la descripción WSDL de los servicios

# Composición Dinámica/ Planificación

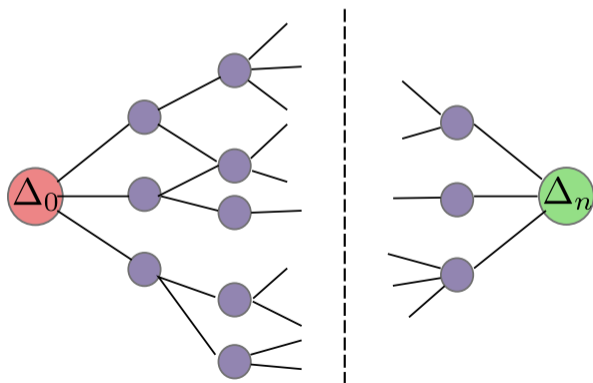
---



- ⊙ Hasta ahora hemos supuesto que el flujo de ejecución de los servicios ya existía
- ⊙ Esto limita la composición a solamente elegir los servicios específicos a usar en cada paso
- ⊙ Incluir en la descripción del servicio **precondiciones** y **efectos** permite **generar automáticamente** el flujo de ejecución
- ⊙ Permite **usar más flexiblemente** los servicios descubiertos
- ⊙ Es necesario un sistema capaz de **planificar la composición**

- ⊙ La **planificación automática** es una técnica de resolución de problemas de Inteligencia Artificial
- ⊙ Es un método de **programación automática**
- ⊙ Un problema se describe a partir de:
  - La representación del **objetivo** a alcanzar
  - La representación de las **acciones** que se pueden realizar
  - La representación de los elementos **estado**
- ⊙ Un planificador determina la **secuencia de acciones** que obtiene el objetivo a partir de las acciones
- ⊙ En nuestro caso las acciones son los servicios/agentes

- ⊙ La planificación se plantea como **búsqueda de caminos**
- ⊙ Obtener un plan significa encontrar un camino entre el **estado inicial** y los **objetivos finales**



- ⊙ Un **problema** de planificación se define a partir de
  - Un conjunto de **acciones aplicables** fijo

$$Ac = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$$

- Un **estado inicial**  $\Delta$  que define las condiciones iniciales del problema
- Un **objetivo**  $\Omega$  define las características (totales o parciales) que debe cumplir el estado solución

- ⊙  $\langle P_\alpha, D_\alpha, A_\alpha \rangle$  es un descriptor para una acción  $\alpha \in Ac$ 
  - $P_\alpha$  es un conjunto de formulas lógicas que caracterizan la **precondición** de la acción  $\alpha$
  - $D_\alpha$  es un conjunto de fórmulas lógicas que caracterizan aquellos hechos que **se vuelven falsos** por la ejecución de  $\alpha$  (*delete list*)
  - $A_\alpha$  es un conjunto de fórmulas lógicas que caracterizan aquellos hechos que **se vuelven ciertos** por la ejecución de  $\alpha$  (*add list*)

- ⊙ Dada una tripleta  $\langle \Delta, Ac, \Omega \rangle$ , un **plan**  $\pi = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  determina una secuencia de estados  $\Delta_0, \dots, \Delta_n$
- ⊙ Donde  $\Delta_0 = \Delta$  y

$$\Delta_i = (\Delta_{i-1} - D_{\alpha_i}) \cup A_{\alpha_i} \text{ para } 1 \leq i \leq n$$

- ⊙ Un plan  $\pi$  es **aceptable** ssi  $\Delta_{i-1} \vdash P_{\alpha_i}$  para  $1 \leq i \leq n$
- ⊙ Un plan  $\pi$  es **correcto** ssi es aceptable y  $\Delta_n \vdash \Omega$

- ⊙ Cada elemento de un **problema de planificación** (estados, acciones, precondiciones) se representa a partir de **fórmulas lógicas**
- ⊙ Dependiendo de la **expresividad** de la lógica empleada se pueden representar **diferentes complejidades** de problemas
- ⊙ Existe un **lenguaje estandarizado** para los sistemas de planificación automática (PDDL)

- ⊙ **Representación de estados:** Los planificadores describen el dominio a partir de fórmulas lógicas, representando un **estado** como una **conjunción de literales positivos**:

- Proposiciones:

$$Pobre \wedge Desconocido$$

- Literales de 1er orden:

$$En(Avion1, Melbourne) \wedge En(Avion2, Sydney)$$



- ⊙ **Representación de objetivos:** Un objetivo es un **estado parcialmente especificado**
- ⊙ Un **estado**  $S$  **satisface** un **objetivo**  $O$  si  $S$  **contiene todos los átomos** de  $O$  (y posiblemente algunos más)

$$O \subseteq S \equiv S \vdash O$$

El estado:

*Rico  $\wedge$  Famoso  $\wedge$  Miserable*

satisface el objetivo (se deduce)

*Rico  $\wedge$  Famoso*

- ⊙ **Representación de acciones:** Las acciones se especifican en términos de las **precondiciones que se han de cumplir** antes de que se puedan ejecutar y de los **efectos que producen** una vez se han ejecutado

<code>volar(av, orig, dest)</code>	
<b>PRECOND:</b>	$\text{En}(av, \text{orig}) \wedge \text{Avion}(av) \wedge$ $\text{Aeropuerto}(\text{orig}) \wedge \text{Aeropuerto}(\text{dest})$
<b>EFEECTO:</b>	$\neg \text{En}(av, \text{orig}) \wedge \text{En}(av, \text{dest})$

- ⊙ La **precondición** es una **conjunción de literales** que especifica qué **debe de ser verdadero en un estado** antes de que la acción se ejecute
- ⊙ El **efecto** es una **conjunción de literales** describiendo como **cambia el estado** cuando la acción se ejecuta
  - Qué **pasa a ser cierto** en el nuevo estado
  - Qué **deja de ser cierto** en el nuevo estado

- ⊙ Una acción es **aplicable** en cualquier estado que **satisfaga la precondición**
- ⊙ Si es necesario, se **unifican sus variables** en la precondición

El estado

$Avion(A1) \wedge En(A1, JFK)$   $\wedge$

$Avion(A2) \wedge En(A2, SFO)$   $\wedge$

$Aeropuerto(JFK)$   $\wedge$   $Aeropuerto(SFO)$

satisface la precondition de la acción  $volar(av, orig, dest)$

$$av = A1 \quad orig = JFK \quad dest = SFO$$

- ⊙ El **resultado** de ejecutar la acción en un estado  $S$  es un estado  $S'$  al que:
  - se **añaden** los **literales positivos** del efecto
  - se **eliminan** los **literales negativos**

El efecto de la acción volar sobre el estado anterior:

$$En(A1, SFO) \wedge Avion(A1) \wedge$$
$$En(A2, SFO) \wedge Avion(A2) \wedge$$
$$Aeropuerto(JFK) \wedge Aeropuerto(SFO)$$

Se eliminó:  $En(A1, JFK)$

Se añadió:  $En(A1, SFO)$



- ⊙ Dos cargas (C1 y C2) están en 2 aeropuertos (SFO, JFK)
- ⊙ Tenemos dos aviones (A1 y A2) para transportar las cargas, uno en cada aeropuerto
- ⊙ Describimos el estado inicial así:

$Inicio(En(C1, SFO) \wedge En(C2, JFK) \wedge En(A1, SFO) \wedge En(A2, JFK) \wedge Carga(C1) \wedge Carga(C2) \wedge Avion(A1) \wedge Avion(A2) \wedge Aeropuerto(SFO) \wedge Aeropuerto(JFK))$

- ⊙ El objetivo es que C1 acabe en JFK y C2 en SFO
- ⊙ Describimos el objetivo así:

$Objetivo(En(C1, JFK) \wedge En(C2, SFO))$

$carga(c, av, aerop)$

PRECOND:  $En(c, aerop) \wedge En(av, aerop) \wedge Carga(c) \wedge$   
 $Avion(av) \wedge Aeropuerto(aerop)$

EFEECTO:  $\neg En(c, aerop) \wedge Dentro(c, av)$

$descarga(c, av, aerop)$

PRECOND:  $Dentro(c, av) \wedge En(av, aerop) \wedge Carga(c) \wedge$   
 $Avion(av) \wedge Aeropuerto(aerop)$

EFEECTO:  $En(c, aerop) \wedge \neg Dentro(c, av)$

$volar(av, orig, dest)$

PRECOND:  $En(av, orig) \wedge Avion(av) \wedge$   
 $Aeropuerto(orig) \wedge Aeropuerto(dest)$

EFEECTO:  $\neg En(av, orig) \wedge En(av, dest)$

## Solucion 1: dos aviones para hacer el traslado

```
[carga(C1, A1, SFO), vuela(A1, SFO, JFK),  
descarga(C1, A1, JFK), carga(C2, A2, JFK),  
vuela(A2, JFK, SFO), descarga(C2, A2, SFO)]
```

## Solucion 2: usamos solo un avión

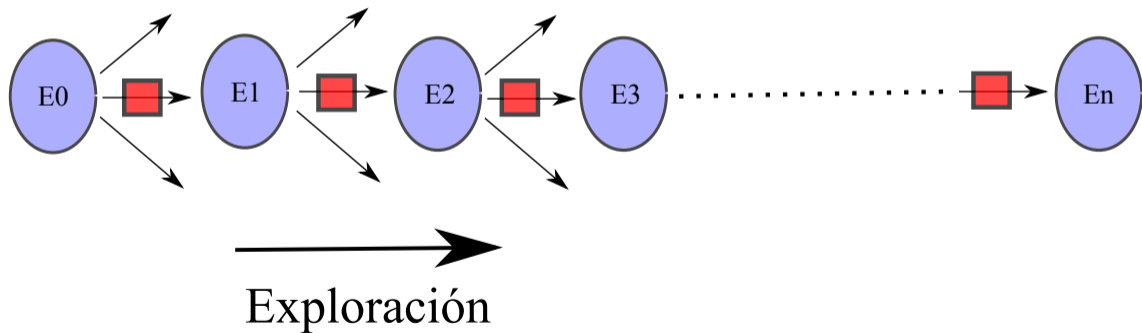
```
[carga(C1, A1, SFO), vuela(A1, SFO, JFK),  
descarga(C1, A1, JFK), carga(C2, A1, JFK),  
vuela(A1, JFK, SFO), descarga(C2, A1, SFO)]
```

# Estrategias de planificación

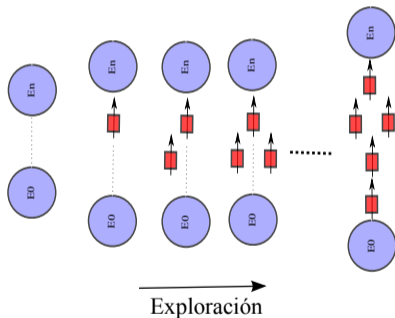
---

- ⊙ Existen **tres estrategias** para la resolución de un problema de planificación (Calcular la secuencia de acciones)
  - Planificación en **espacio de estados** (State-Space Planning)
  - Planificación en el **espacio de planes** (Plan-Space Planning)
  - Planificación **jerárquica** (Hierarchical Task Network Planning)
- ⊙ Cada una de ellas se puede plantear mediante diferentes algoritmos y heurísticos

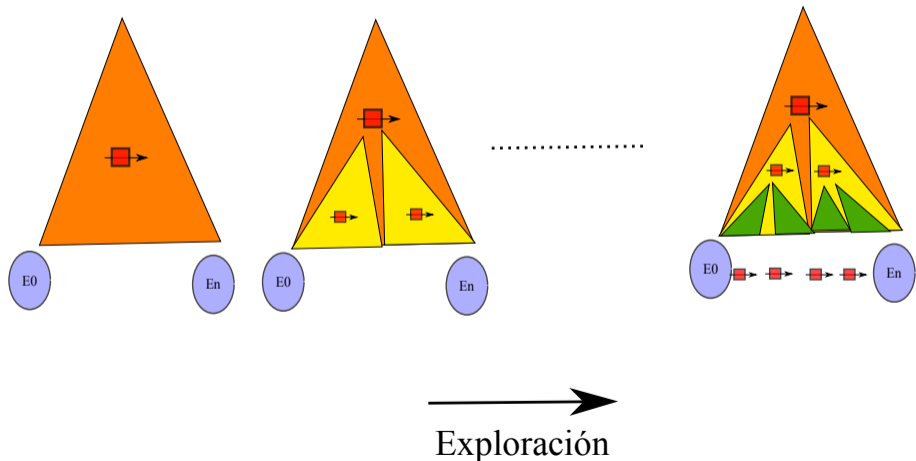
- ⊙ El problema se define como una **secuencia de acciones** que va completando los objetivos del problema
- ⊙ Se explora el **espacio de caminos** que conecta el estado inicial y final



- ⊙ El problema se define como una **secuencia incompleta de acciones**
- ⊙ Se explora el **espacio de planes parciales** añadiendo acciones que completan el plan



- ⊙ El problema se plantea como una **descomposición jerárquica** de problemas
- ⊙ Se explora el **espacio de descomposiciones** hasta obtener una secuencia de problemas primitivos

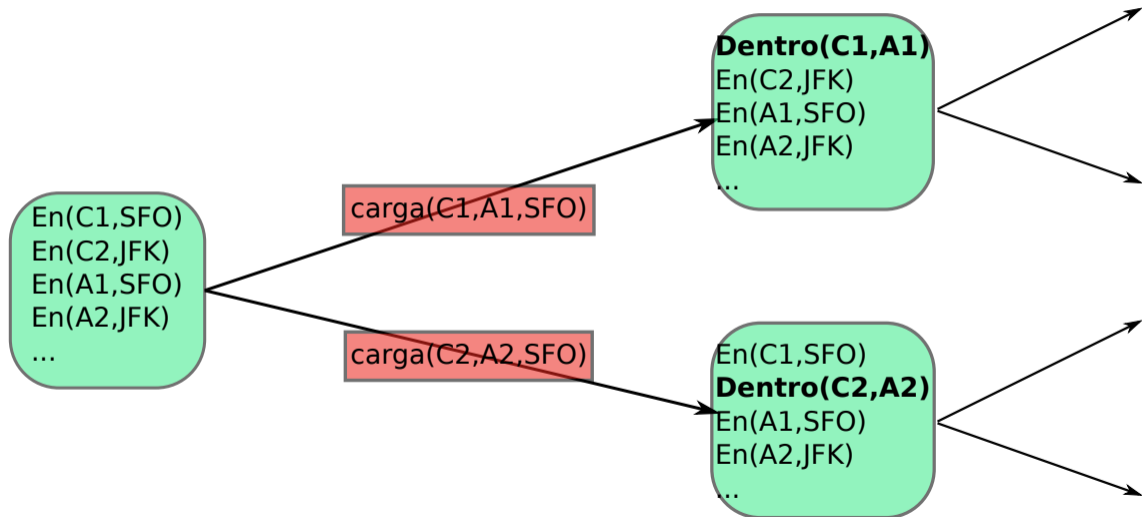




# Planificación Lineal

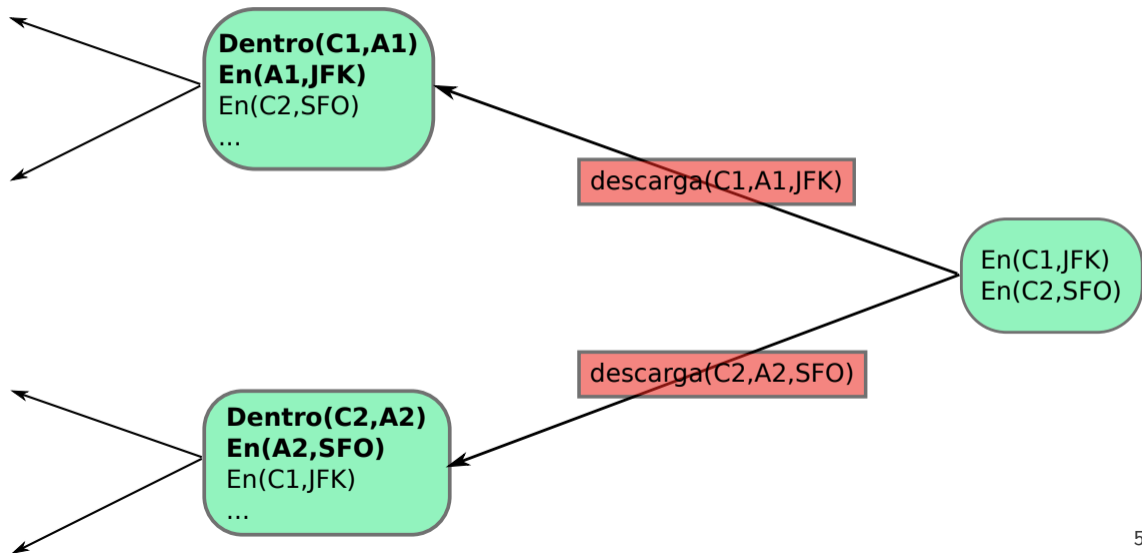
---

- ⊙ Se parte del **estado inicial**
- ⊙ Mientras el **estado no es el objetivo**:
  1. Se intentan **unificar las precondiciones** de las acciones
  2. Se **elige una acción** que unifique
  3. Se **aplican los efectos** de la acción al estado
    - nuevos predicados son ciertos
    - algunos predicados dejan de ser ciertos



- ⊙ Algoritmos de búsqueda hacia adelante:
  - Anchura prioritaria
  - Profundidad prioritaria
  - Best first ( $A^*$ , IDA\*)
  - Greedy Best first
- ⊙ Heurísticas generales para reducir el espacio de búsqueda
- ⊙ **Problema:** Búsqueda **no dirigida por el objetivo** lleva a una **explosión combinatoria**, se puede reducir mediante heurísticas dependientes del dominio

- ⊙ La búsqueda se inicia desde el **estado final** del problema
- ⊙ Mientras haya **objetivos pendientes**:
  1. Se **unifican los efectos** de las acciones
  2. Se **elige una acción** que cubra subobjetivos
  3. Se **eliminan subobjetivos** que son efectos positivos de la acción
  4. Se **añaden al estado** sus precondiciones (nuevos subobjetivos)



- ⊙ Permite **focalizar mejor** la búsqueda (solo precondiciones que llevan al objetivo del problema)
- ⊙ El espacio de búsqueda es aún bastante grande
- ⊙ Son necesarias heurísticas generales y específicas para reducir el espacio de búsqueda

# Planificación no Lineal

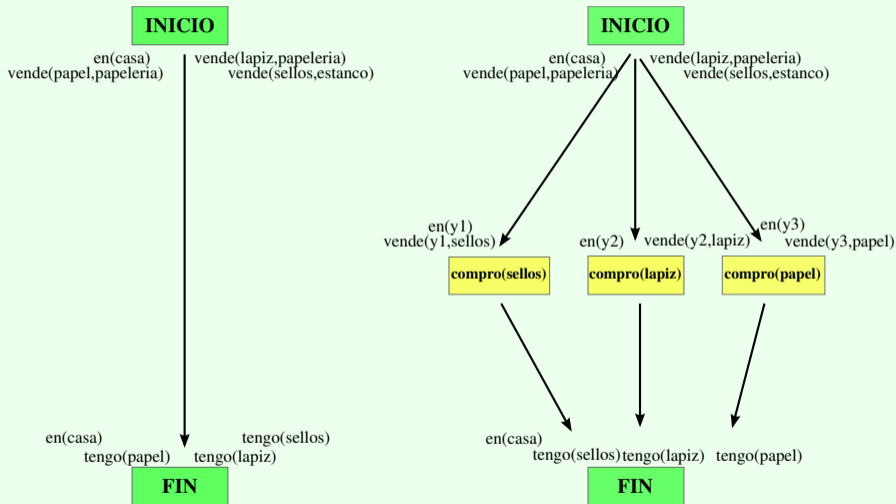
---

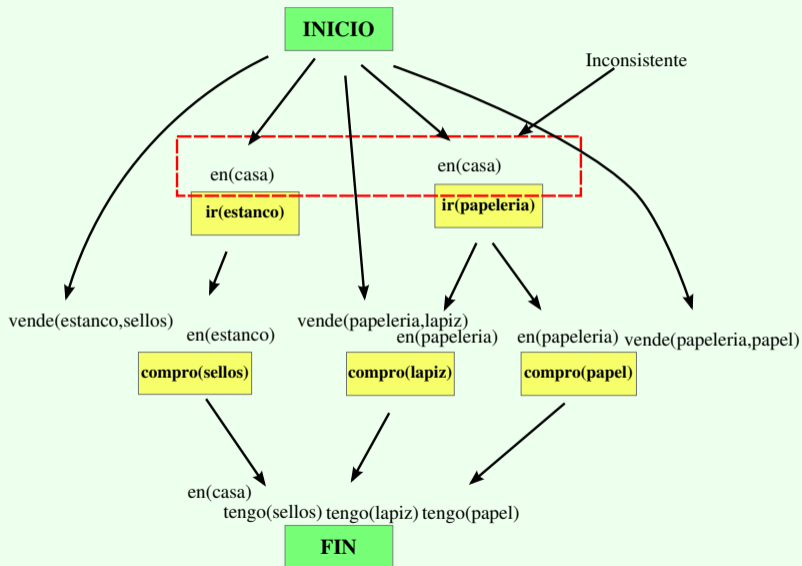


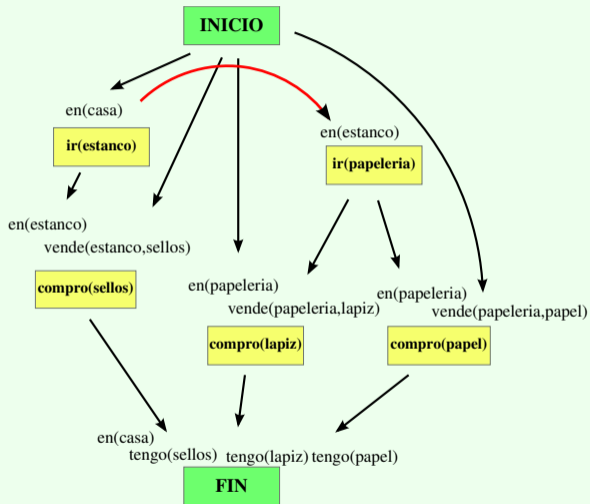
- ⊙ Búsqueda **hacia atrás** desde el objetivo
- ⊙ Cada nodo del espacio de búsqueda es un **plan parcial** que incluye
  - un conjunto de **operadores parcialmente instanciados**
  - un conjunto de **restricciones sobre los operadores**

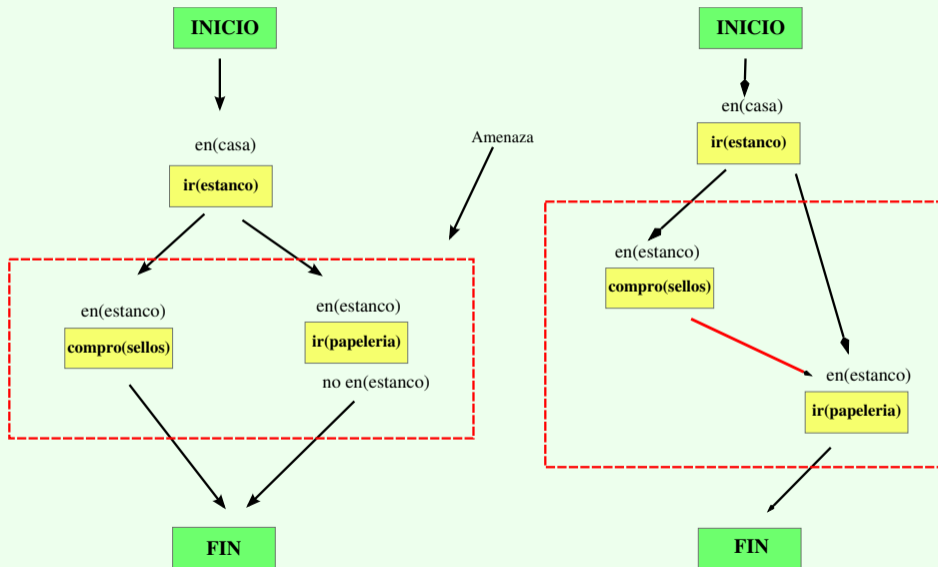
- ⊙ Descomponer conjuntos de objetivos en objetivos individuales
- ⊙ Planificar cada subobjetivo por separado
- ⊙ Detectar y corregir conflictos entre objetivos imponiendo restricciones
- ⊙ Aplicar estrategia de mínimo compromiso (mínima modificación que hace válido el plan)
- ⊙ Se acaba cuando se obtiene un plan parcialmente ordenado

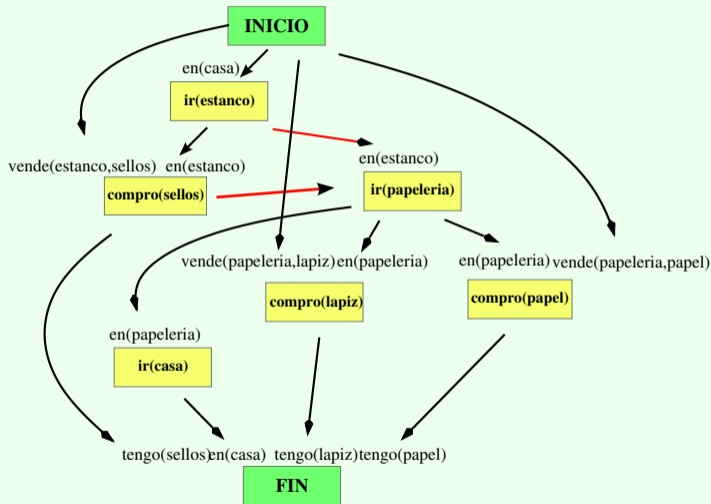
- ⊙ **Problema:** escribir una carta
- ⊙ **Condiciones iniciales:** `en(casa), vende(papel, papelería), vende(lápiz, papelería), vende(sellos, estanco)`
- ⊙ **Condiciones finales:** `en(casa) tengo(papel), tengo(sellos), tengo(lápiz)`
- ⊙ **Operadores:**
  - `ir(x)` → prec: `[en(y)]`, efec: `[en(x), ¬en(y)]`
  - `comprar(x)` → prec: `[en(y), vende(y,x)]`, efec: `[tengo(x)]`



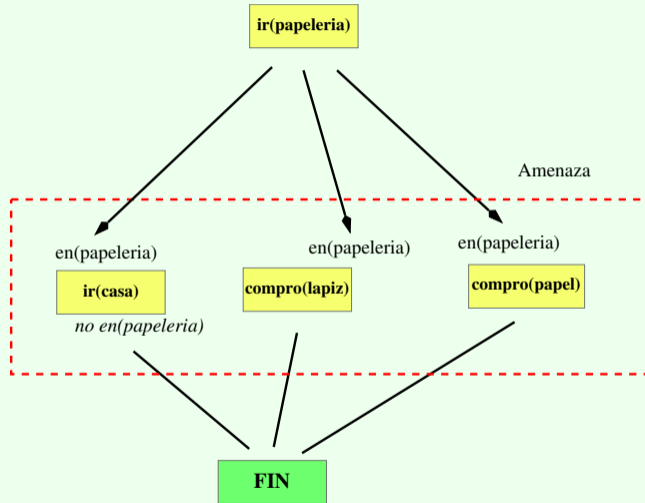


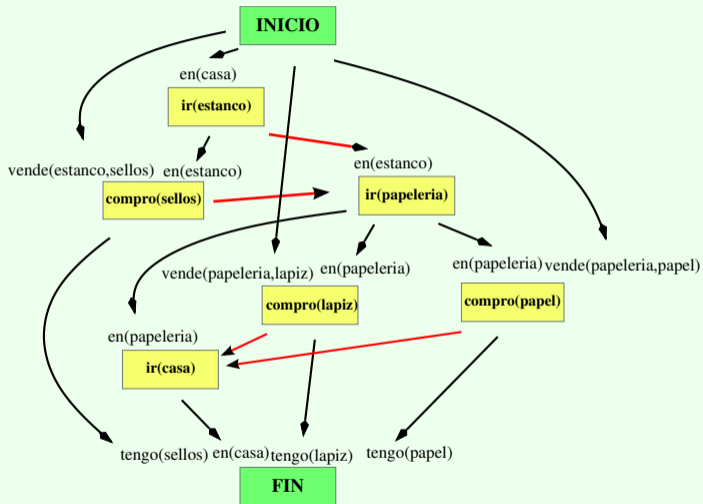










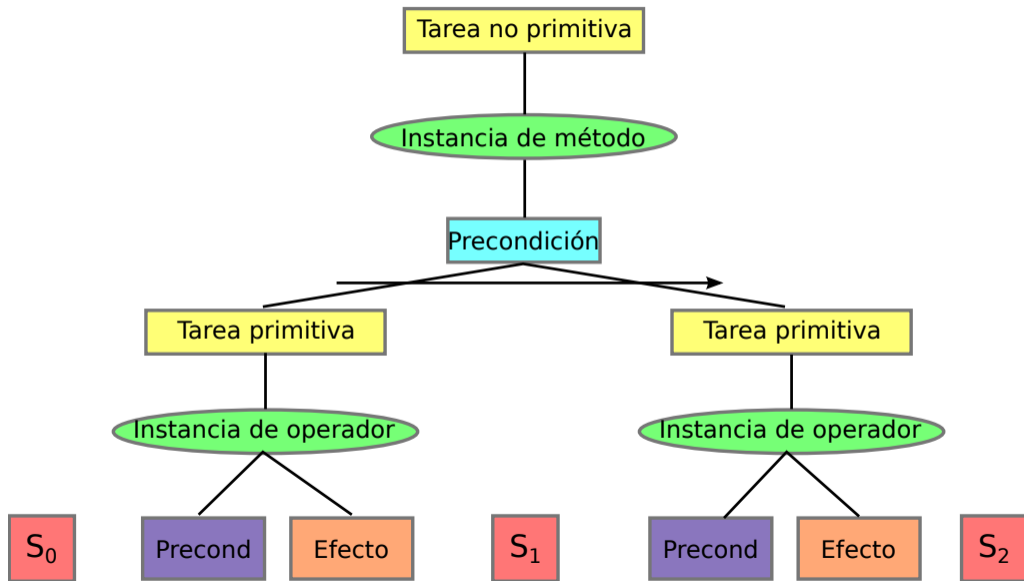


# Planificación Jerárquica

---

- ⊙ Los métodos anteriores trabajan en **un único nivel de abstracción**
- ⊙ Nosotros **podemos generar planes a diferentes niveles**, desde planes de muy alto nivel a planes muy detallados
- ⊙ **Planificación Jerárquica:**
  - Describe tareas y subtareas, y les asocia acciones.
  - Las tareas forman una red de tareas jerárquica (Hierarchical Task Network o HTN)
  - El motor de planificación es capaz de explorar los diferentes niveles de (sub)tareas

- ⊙ Estados y operadores, como en planificación clásica
- ⊙ No hay objetivos
- ⊙ Planificación guiada por tareas
  - Tareas primitivas
  - Tareas no primitivas (descomponibles)
- ⊙ Los métodos descomponen tareas en sub-tareas



- ⊙ **Tarea:** una expresión de la forma  $t(u_1, \dots, u_n)$
- ⊙  $t$  es un símbolo de tarea, y cada  $u_i$  es un término
- ⊙ Dos tipos de símbolos de tarea:
  - **Primitivos:** tareas que sabemos cómo ejecutar directamente, el símbolo de tarea es un nombre de operador
  - **No-primitivos:** tareas que se han de descomponer en subtareas, debemos usar un método

- ⊙ **Método**: una tupla  $m = (\text{nombre}(m), \text{tarea}(m), \text{precond}(m), \text{subtareas}(m))$ 
  - $\text{nombre}(m)$ : una expresión de la forma  $n(x_1, \dots, x_n)$  donde  $x_i$  son parámetros (variables)
  - $\text{tarea}(m)$  : una tarea no-primitiva
  - $\text{precond}(m)$  : precondiciones (literales)
  - $\text{subtareas}(m)$  : una secuencia parcialmente ordenada de las tareas  $\langle t_1, \dots, t_k \rangle$



- ⊙ **Dominio:** métodos, operadores
- ⊙ **Problema:** métodos, operadores, estado inicial, lista de tareas
- ⊙ **Solución:** cualquier plan ejecutable que se pueda generar por aplicar de forma recursiva
  - métodos para tareas no-primitivas
  - operadores para tareas primitivas
- ⊙ Buscamos en el **espacio de descomposiciones**
- ⊙ Búsqueda computacionalmente más eficiente (escalable)

método:	login
TAREA:	login(User, Tienda)
PRECOND:	registrado(User, Tienda)
SUBTAREAS:	enviar-usuario(User, Tienda)

método:	login
TAREA:	login(User, Tienda)
PRECOND:	$\neg$ registrado(User, Tienda)
SUBTAREAS:	registrar-usuario(User, Tienda), login(User, Tienda)

método:	comprar-objeto
TAREA:	comprar(User, Obj, Tienda, Pmax)
PRECOND:	$\emptyset$
SUBTAREAS:	login(User, Tienda), obtener-precio(User, Obj, Tienda), pagar(User, Tienda, Obj, Pmax)

método:	pagar
TAREA:	pagar(User, Tienda, Objeto, Pmax)
PRECOND:	precio(Obj, $P_r \leq P_{max}$ ), logged-in(User, Tienda)
SUBTAREAS:	enviar-pago(User, Tienda), procesar-pago(User, Tienda), enviar-recibo(User, Tienda)

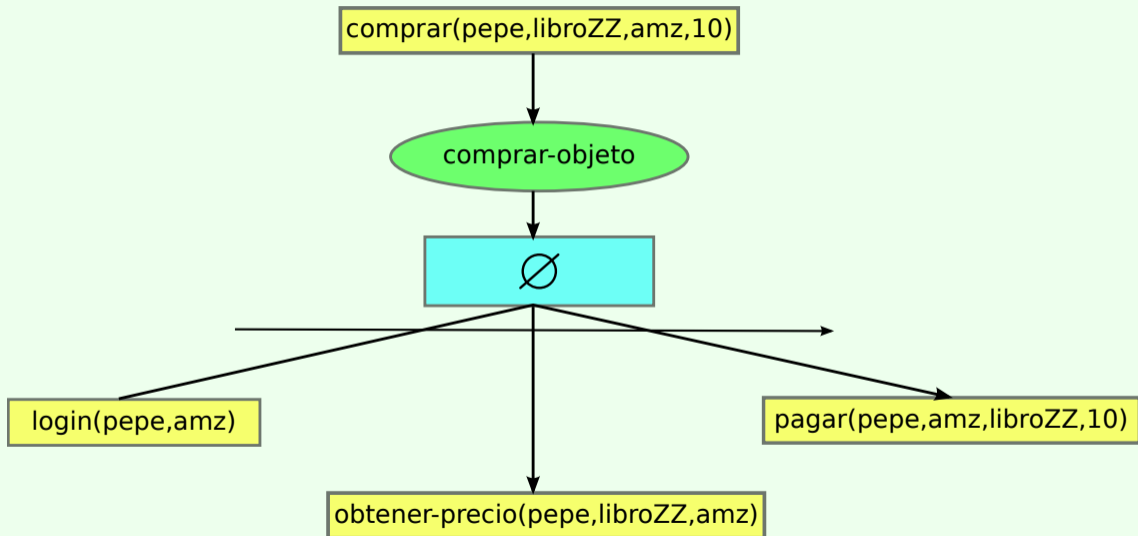
operador:	enviar-usuario(User, Tienda)	operador:	registrar-usuario(User, Tienda)
PRECOND:	$\neg$ logged-in(User, Tienda)	PRECOND:	$\neg$ resgistrado(User, Tienda)
EFFECTOS:	logged-in(User, Tienda)	EFFECTOS:	registrado(User, Tienda)
operador:	obtener-precio(User, Tienda, Obj)		
PRECOND:	logged-in(User, Tienda), $\neg$ precio(Obj, P)		
EFFECTOS:	precio(Obj, P)		
operador:	enviar-pago(User, Tienda, Obj)		
PRECOND:	tarjeta-válida(User)		
EFFECTOS:	pagado(User, Obj)		
operador:	procesar-pago(User, Tienda, Obj)		
PRECOND:	pagado(User, Obj), tarjeta-válida(User)		
EFFECTOS:	pago-aprobado(User, Obj)		
operador:	enviar-recibo(User, Tienda)		
PRECOND:	pago-aprobado(User, Tienda)		
EFFECTOS:	recibo(User, Obj)		

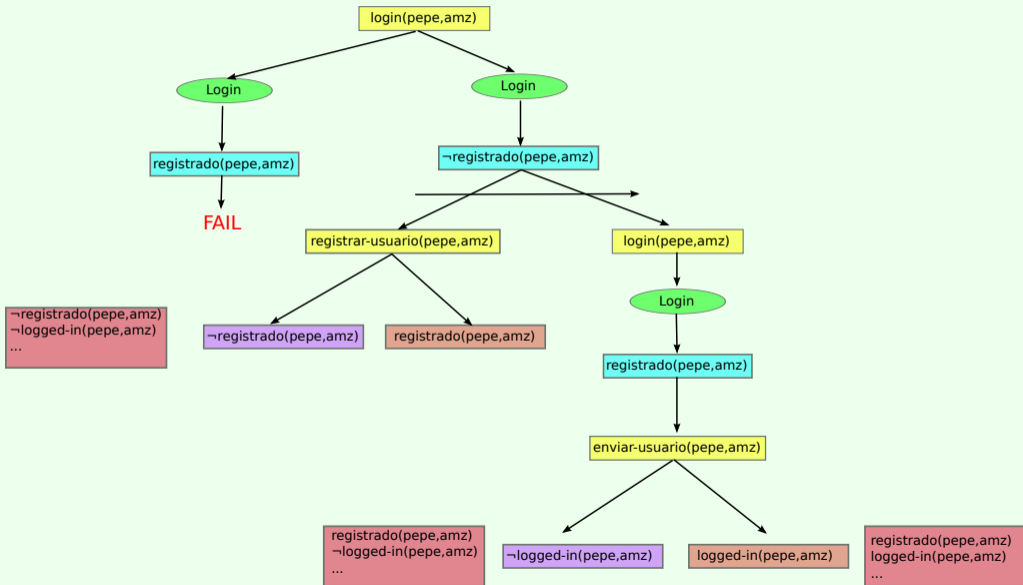
- ⊙ El estado inicial sería:

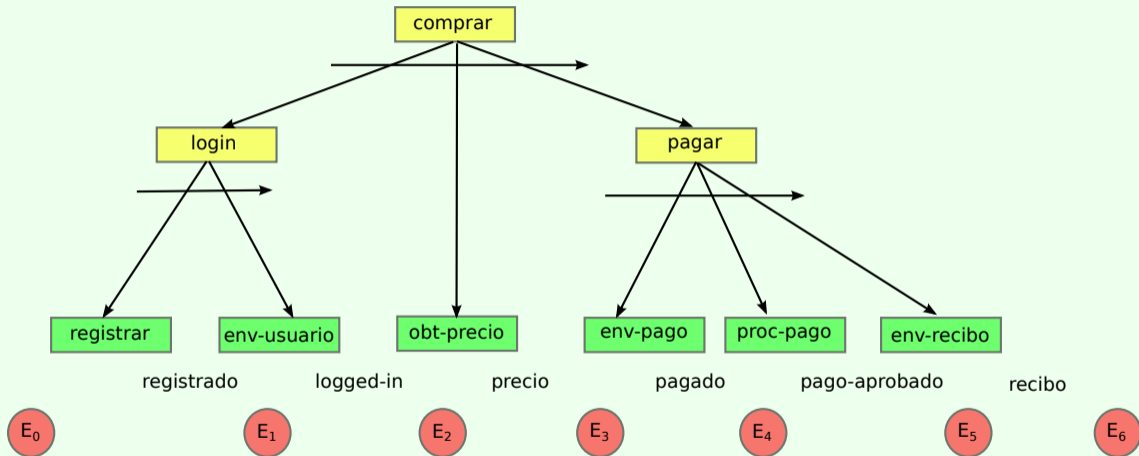
$\neg$ registrado(pepe),  
 $\neg$ logged-in(pepe,amz),  
tarjeta-válida(pepe)

- ⊙ La tarea sería:

comprar(pepe,libroZZ,amz,10)







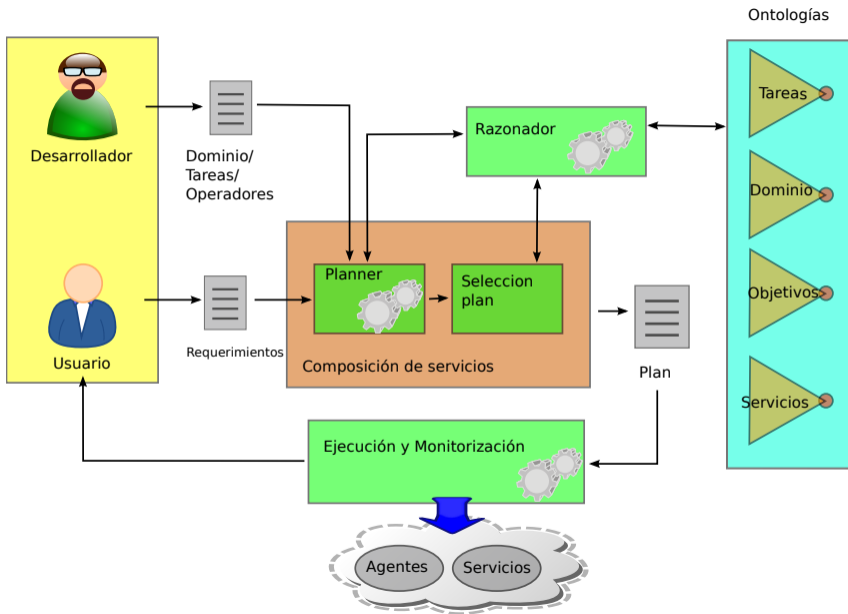
# Planificación en Agentes/Servicios

---



- ⊙ La **composición** de un conjunto de servicios se puede hacer **a partir de su descripción**
- ⊙ Cada servicio indica sus entradas, salidas, precondiciones y efectos
- ⊙ Estas descripciones **coinciden** con las de los **operadores de planificación**
- ⊙ **Posibilidades:**
  - **Servicios atómicos:** Planificación lineal/no lineal
  - **Servicios complejos:** Planificación jerárquica

- ⊙ Los **lenguajes de descripción** de servicios permite describir un **proceso como una descomposición de tareas**
  - Servicios atómicos (operadores)
  - Servicios compuestos (métodos)
- ⊙ Las entradas, salidas, precondiciones y efectos se expresan como **términos de una ontología** (razonamiento)
- ⊙ La **composición** la realiza un **motor de planificación**
- ⊙ Una vez elaborado el **plan** se puede ejecutar como **una orquestación**



- ⊙ Podemos hacer la **descripción** de servicios **más modular**
- ⊙ Podemos **describir** servicios **a alto nivel** (descripción de la composición)
- ⊙ Podemos **monitorizar automáticamente** la ejecución del plan (precondiciones)
- ⊙ Podemos **corregir excepciones** en la ejecución:
  - Replanificando acciones
  - Insertando planes de contingencia